



## Bewertung des Forschungsprojektes (Poster und mündliche Vorstellung)

Nachname: \_\_\_\_\_

Vorname: \_\_\_\_\_

Modulnummer L.ZBL.09150

Thema der Arbeit: \_\_\_\_\_

Datum Abgabe des Posters Termin der Vorstellung

### Gesamtpunktzahl Poster

     /40 (Inhalt und Formales) +      / 50 (Inhalt Forschungsbericht) +      /30 (Gestaltung und Layout)

Von 120 Punkten

Note

### Gesamtnote

Note Poster

Note  
Verteidigung

**Gesamtnote**

\_\_\_\_\_  
Unterschrift Prüfer/ Prüferin 1

\_\_\_\_\_  
Unterschrift Prüfer/ Prüferin 2

## Forschungsprojekt im Praxissemester

### Bewertungsbogen

### Kriterien zur Beurteilung des Posters

				Punkte
<b>1. Inhalt - Formales</b>				
<b>1.1</b>	<b>Auswahl und Aufbereitung der Inhalte</b>			
	▪ Wecken von Interesse	J/N		
	▪ Passend gewählte Überschriften mit Aussage	J/N		
	▪ Vermeidung von „Poster noise“	J/N		
	▪ Klärung zentraler theoretischer Konstrukte und Konzepte	1	2	3
	▪ Reduktion auf das Wesentliche/ Herausarbeitung der Kernelemente	1	2	3
	▪ Beleg aller entnommener Aussagen mit Quellen, dabei Vermeidung von Sekundärzitatzen	1	2	3
	▪ korrekte Darstellung der Inhalte	1	2	3
	▪ einschlägige, zitierfähige Literatur verwendet (wikipedia ist keine Quelle)	1	2	3
	▪ Einheitliches, vollständiges Literaturverzeichnis	1	2	3
	▪ Gesamteindruck	1	2	3
				<b>/24</b>
<b>1.2</b>	<b>Sprachliche Qualität</b>			
	▪ Sachlichkeit und Fachlichkeit	1	2	3
	▪ Vermeidung von rein persönlichen Wertungen	J/N		
	▪ Berücksichtigung des KISS-Prinzips	1	2	3
	▪ Vermeidung von Abkürzungen	1	2	3
	▪ richtige Rechtschreibung, Grammatik und Zeichensetzung	1	2	3
	▪ Gesamteindruck	1	2	3
				<b>/16</b>
<b>Gesamtpunktzahl: Inhalt - Formales</b>				<b>/40</b>

## Forschungsprojekt im Praxissemester

### Bewertungsbogen

### Kriterien zur Beurteilung des Posters

				Punkte	
<b>2. Inhalt - Forschungsbericht</b>					
<b>2.1</b>	<b>Erkenntnisinteresse und Forschungsfrage</b>				/16
	▪ Reflexion theoretischer Bezüge und des Forschungsstands	1	2	3	
	▪ Darstellung des Problemfeldes und des Erkenntnisinteresses	1	2	3	
	▪ Darstellung der Relevanz für den Kunstunterricht	1	2	3	
	▪ Ableitung der Forschungsfrage aus Beobachtungen und theoretischen Grundlagen	1	2	3	
	▪ Klare und sinnvolle Formulierung der Forschungsfrage	J/N			
	▪ Gesamteindruck	1	2	3	
<b>2.2</b>	<b>Angemessenheit der Methodenwahl</b>				/9
	▪ Ableitung der Methode aus der Forschungsfrage/ Eignung (Bezug zur Forschungsfrage)	1	2	3	
	▪ transparente Darstellung der Methode und der Stichprobe	1	2	3	
	▪ Gesamteindruck	1	2	3	
<b>2.3</b>	<b>Auswertung der Daten und Ergebnisse</b>				/9
	▪ prägnante Darstellung von wichtigen Ergebnissen	1	2	3	
	▪ Interpretation der Ergebnisse im Hinblick auf die Fragestellung	1	2	3	
	▪ Gesamteindruck	1	2	3	
<b>2.4</b>	<b>Diskussion</b>				/16
	▪ Bezug der Ergebnisse auf die Forschungsfrage	1	2	3	
	▪ Reflexion und Interpretation der Ergebnisse in Bezug auf die theoretischen Grundlagen	1	2	3	
	▪ Formulierung weiterführender Fragestellungen oder alternativer Methoden	1	2	3	
	▪ Implikationen für die (eigene) Praxis	1	2	3	
	▪ zusammenfassendes Fazit	J/N			
	▪ Gesamteindruck	1	2	3	
<b>Gesamtpunktzahl: Inhalt - Forschungsbericht</b>				<b>/50</b>	

## Forschungsprojekt im Praxissemester

### Bewertungsbogen

Kriterien zur Beurteilung der schriftlichen Arbeit					Punkte
<b>3. Layout und Gestaltung</b>					
<b>3.1</b>	<b>Anordnung und Textlayout</b>				
	▪ Übersichtlichkeit und logischer Aufbau	1	2	3	
	▪ Lesbarkeit	1	2	3	
	▪ Hierarchie bei Textgröße beachtet	1	2	3	
	▪ Sinnvolles Verhältnis Text – Bild	1	2	3	
	▪ Einheitliche Formatierung	J/N			
	▪ Gesamteindruck	1	2	3	/16
<b>3.2 Farbe und Bilder</b>					
	▪ Generelle Gestaltung nicht überladen	1	2	3	
	▪ Gezielter Einsatz von Formen und Farben	J/N			
<b>3.2</b>	▪ Anschaulichkeit durch geeignete Abbildungen/ Tabellen an passender Stelle	1	2	3	
	▪ Grafiken und Diagramme sinnvoll und lesbar	J/N			
	▪ Ansprechendes Design	1	2	3	
	▪ Gesamteindruck	1	2	3	/14
<b>Gesamtpunktzahl: Layout und Gestaltung</b>					<b>/30</b>