

Abschlussarbeit Grading Rubric

	0	1	2	3	BA	Faktor	
	mangelhaft	ausreichend	gut	sehr gut			
Fragestellung	Stellt eine vage oder keine Frage auf; arbeitet eher deskriptiv	Fragestellung mit geringen Anspruch ist in Ansätzen erkennbar	Eine eindeutige Fragestellung wird formuliert, aber im Verlauf der Arbeit vernachlässigt oder verändert	Eine klare und beständige Fragestellung, die im Fokus der Arbeit steht und stets aufgegriffen wird	3	x2	
Motivation /Ableitung der Fragestellung	Die Forschungsfrage wird gar nicht motiviert	Die Forschungsfrage wird kurz oder oberflächlich motiviert	Die Forschungsfrage wird aus der Forschungsliteratur abgeleitet	Die Forschungsfrage wird aus der aktuellen Forschungsliteratur abgeleitet	2		
Einführung in das Thema	Eine sehr vage Einführung in das Thema wird gegeben	Eine sehr eingeschränkte Einführung in das Thema wird gegeben; Begriffe werden unzureichend definiert oder relevante Begriffe werden nicht aufgegriffen	Eine klare und spezifizierte Einführung in das Thema wird gegeben; relevante Begriffe werden zum großen Teil definiert	Eine klare, vollständige und spezifizierte Einführung, in Abgrenzung von relevanten Themen, wird gegeben; klare Begriffsdefinition	2		
Theoretischer Hintergrund	Es ist kein theoretischer Hintergrund erkennbar	Auf eine theoretische Grundlage wird verwiesen, jedoch bleibt der Verweis kurz oder ist nicht überzeugend	Die Arbeit hat eine klar erkennbare theoretische Grundlage, die ausgeführt wird und korrekt dargestellt und belegt ist	Für die Arbeit wird ein theoretischer Hintergrund entwickelt, der ein zusammenbringen mehrerer theoretischen Richtungen erfordert. Die Darstellung ist klar und nachvollziehbar	2		
Literaturrecherche	Es wird kaum relevante Literatur berichtet	Relevante Literatur wird berichtet, ohne, dass die Verbindung zu der Forschungsfrage ersichtlich wird oder die Literatur wird zum Teil überinterpretiert	Relevante Literatur wird berichtet, korrekt wiedergegeben und der Bezug zu der Forschungsfrage ist klar	Relevante, internationale und aktuelle Literatur wird nicht nur berichtet, sondern zusammengebracht; der Bezug zu der Forschungsfrage ist klar	2		
Gliederung	Die Arbeit folgt keiner ersichtlichen Struktur	Die Gliederung ist vorgegeben, aber die einzelnen Teile gehen nicht systematisch auf die Forschungsfrage ein	Die Gliederung ist vorgegeben, aber die einzelnen Teile fließen weniger ineinander oder werden nicht ausgewogen betrachtet	Die Arbeit folgt einer klaren (Argumentations-)Struktur, und die einzelnen Teile beziehen sich aufeinander in einer ausgewogenen Weise	3		
Argumentationslinie und Belege	Es werden zwar einige relevante Begriffe eingeführt, aber nicht explizit auf die Forschungsfrage bezogen	Es werden zwar einige relevante Begriffe eingeführt, aber nur punktuell auf die Forschungsfrage bezogen oder unzureichend mit Literatur belegt	Die Fragestellung ist zum Teil auf die Begrifflichkeiten im Text abgestimmt, die verwendeten Konzepte erscheinen jedoch nebeneinander und formen keine Linie	Die Fragestellung ist auf die Begrifflichkeiten im Text abgestimmt; die verwendeten Konzepte sind belegt, in ihrer Darstellung konsistent und formen eine überzeugende Linie	3		
Argumentation	Es werden keine eigenen Gedankengänge entwickelt	Die Auswahl der Belege für einzelne Argumentationsstränge scheint punktuell vorhanden zu sein; Brüche in der Argumentation oder unzureichende Belege	Für einige Argumentationsstränge werden Belege hinzugezogen; eigenständiger ‚roter Faden‘ und Reflexion erkennbar	Für einige aufschlussreiche, bereichernde und eigenständig formulierte Argumentationsstränge werden zielgerichtet Belege hinzugezogen	2		

	0	1	2	3	BA	Faktor	
Hypothesen / Untersuchungsziele	Es werden kaum Hypothesen formuliert	Die Hypothesen werden lediglich angedeutet oder stehen unbegründet, ohne Bezug zur Literatur dar	Die Hypothesen sich ersichtlich formuliert und mit Literatur belegt	Die formulierten Hypothesen werden klar aus der (aktuellen) Literatur abgeleitet und in der Diskussion der Ergebnisse kritisch aufgegriffen	2		
Methode: Datengrundlage	Das Datenmaterial liegt nicht vor, und die Quelle für die Untersuchung ist nicht ersichtlich	Das Datenmaterial wird erwähnt und beschrieben, aber die Quelle kann nicht ohne weitere Mühe ausfindig gemacht werden.	Ein Verweis auf Datenmaterial ist gegeben (wenn auch nicht unmittelbar zugänglich), und die Daten sind in Auszügen aufgeführt	Das Datenmaterial ist zugänglich oder liegt aufbereitet vor (z.B. Transkripte, Auswertungsdateien, etc.)	3		
Methode: Anwendung	Es ist keine Methode erkennbar / Methode erscheint ungeeignet	Die geeignete Methode wird identifiziert, und in Ansätzen angewendet oder einige Analysen hätten zielgerichteter ausgeführt werden können	Die geeignete Methode wird klar identifiziert, das Vorgehen ist – bis auf kleinere Fehler – korrekt (reliabel und objektiv), die Daten hätten jedoch weitgehender analysiert werden können	Die geeignete Methode wird klar identifiziert, das Vorgehen ist korrekt (reliabel und objektiv), und mit den Grenzen der Methode wird bewusst umgegangen	3		
Methode: Darstellung	Die Methode ist nicht beschrieben	Die Methode wird in Ansätzen beschrieben; die Variablen / Operationalisierungen sind nicht klar	Die Methode wird zum größten Teil korrekt und klar beschrieben und auf das Problem angewendet (Hypothesen); die Variablen / Operationalisierungen sind zum größten Teil klar	Die Methode wird vollständig, korrekt und klar beschrieben und hat einen eindeutigen Bezug zum Problem (Hypothesen); die Operationalisier- ungen der Variablen sind klar motiviert und beschrieben	3		
Methode: Eigenständigkeit	Die Methode wird komplett übernommen	Für die gewählte Fragestellung werden einige selbständige Anpassungen gemacht, die jedoch nicht begründet werden	Für die gewählte Fragestellung werden selbständige Anpassungen gemacht, die gut begründet werden. Methodische Probleme werden angesprochen	Für die gewählte Fragestellung wird die Methode innovativ angepasst, und diese selbständige Vorgehensweise ist klar begründet. Das Vorgehen wird kritisch reflektiert und die Probleme klar herausgestellt	2		
Auswertung und Ergebnisse	Für die Auswertung werden keine geeigneten Verfahren angewendet	Die Auswertung entspringt keinem geeigneten Verfahren oder die Ergebnisse werden nicht übersichtlich oder kritisch präsentiert	Für die Auswertung werden geeignete Verfahren angewendet und die Ergebnisse werden überwiegend korrekt präsentiert.	Für die Auswertung werden geeignete und innovative Verfahren / methodische Finessen angewendet oder es werden mehrere AV im Zusammenhang betrachtet und, die Ergebnisse werden erschöpfend, korrekt und übersichtlich präsentiert	2		
Interpretation der Ergebnisse	Es wird eine unklare, vage oder keine Interpretation der Ergebnisse sichtbar	Die Ergebnisse werden in Ansätzen interpretiert, aber nicht genauer diskutiert; das eigene Vorgehen wird kaum reflektiert	Die Ergebnisse werden erschöpfend dargestellt und interpretiert; das eigene Vorgehen wird in Ansätzen kritisch reflektiert	Die Ergebnisse werden erschöpfend und klar dargestellt, vorsichtig interpretiert; das eigene methodische Vorgehen wird kritisch reflektiert; alternative Interpretationen werden diskutiert	2		
Ausblick / weiterführende Fragen	Es werden weder weiterführenden Fragen formuliert noch ein Ausblick präsentiert	In wenigen Sätzen wird ein Ausblick in die weiterführende Forschung gegeben	Aus der Diskussion der Ergebnisse werden weiterführende Fragestellungen abgeleitet	Aus der Diskussion der Ergebnisse werden weiterführende, für das Sachgebiet hoch relevante Fragestellungen abgeleitet	2		

	0	1	2	3	BA	Faktor	
Einbettung der Ergebnisse	Die Ergebnisse werden gar nicht auf die Literatur bezogen	Die Ergebnisse werden kaum auf die Literatur bezogen, sodass die Folgerung nicht klar ist	Die Ergebnisse werden auf die Literatur bezogen, sodass die Folgerung klar ist	Die Ergebnisse werden auf die Literatur bezogen, tragen innovative Aspekte zu der Theoriebildung; klare Folgerungen werden formuliert	2		
Schreibstil	Es fehlt die wissenschaftliche Distanz; das Verständnis ist erschwert	Die wissenschaftliche Distanz ist nicht ersichtlich oder das Verständnis ist erschwert	Die wissenschaftliche Distanz ist meistens ersichtlich, und das Verständnis ist überwiegend gut	Die wissenschaftliche Distanz ist ersichtlich, und das Verständnis ist durch Tabellen / Abbildungen erleichtert	2		
Fachterminologie	Die Terminologie wird nicht korrekt verwendet oder durcheinander geworfen.	Es werden wenige Fachtermini, meistens sachlich korrekt, verwendet.	Die verwendeten Fachtermini werden überwiegend korrekt verwendet und spiegeln ein Verständnis von dem Sachgebiet	Die verwendeten Fachtermini werden korrekt verwendet und spiegeln eine tiefe Kenntnis von dem Sachgebiet	2		
Formalia	Den formalen Vorgaben nicht entsprechend, unvollständige und uneinheitliche Zitation	Den formalen Vorgaben nur in Teilen entsprechend, fehlerhafte Zitation, lückenhafte Literaturliste	Den formalen Vorgaben weitgehend entsprechend, in der Regel vollständige und einheitliche Zitation, vollständige Literaturliste	Den formalen Vorgaben voll entsprechend, vollständige und einheitliche Zitation wie auch eine aktuelle und vollständige Literaturliste	3	x2	
Grammatik und Satzbau	Die Arbeit zeichnet sich durch viele Fehler aus	In der Arbeit häufen sich Fehler	Die Arbeit ist vorwiegend fehlerfrei	Die Arbeit ist durchgehend fehlerfrei	3	x2	
Abbildungen / Tabellen	Die verwendeten Abbildungen stehen nicht in einem Zusammenhang zu dem Text, sind in sich nicht klar und nicht beschriftet	Die verwendeten Abbildungen stehen nicht in einem Zusammenhang zu dem Text oder sind von schlechter Qualität / nicht beschriftet	Die verwendeten Abbildungen haben einen direkten Bezug zum Text (werden im Text erwähnt) und sind gut lesbar. Die Unterschriften erklären die Abbildungen / Tabellen zum großen Teil.	Die verwendeten Abbildungen haben einen direkten Bezug zum Text (werden im Text erwähnt), sind gut lesbar und unterstützen das Leseverständnis. Die Unterschriften erklären die Abbildungen / Tabellen erschöpfend	2		
Arbeitsweise	Die Arbeit musste unter großem Betreuungsansatz angestoßen werden.	Die Arbeitsweise erfolgte zum Teil selbständig, viel Betreuungsaufwand war dennoch notwendig	Die Arbeitsweise zeichnete sich durch ein hohes Grad an Selbständigkeit aus oder gute Vorbereitung in Betreuungsgesprächen	Die Arbeitsweise zeichnete sich durch Selbständigkeit und Engagement aus oder sehr gute Vorbereitung in Betreuungsgesprächen (Recherche eigener Lösungswege)	2		

Notenschlüssel (MA)

78–75	1,0
74–71	1,3
70–67	1,7
66–63	2,0
62–59	2,3
58–55	2,7
54–51	3,0
50–47	3,3
46–43	3,7
42–39	4,0

Notenschlüssel (BA)

63–60	1,0
59–56	1,3
55–52	1,7
51–48	2,0
47–45	2,3
44–42	2,7
41–39	3,0
38–36	3,3
35–33	3,7
32–30	4,0