

Abschlussarbeit/ Überblicksstudie: Grading Rubric

	0	1	2	3	BA	Faktor	
	mangelhaft	ausreichend	gut	sehr gut			
Fragestellung	Stellt eine vage oder keine Frage auf; arbeitet eher deskriptiv	Fragestellung mit geringem Anspruch ist in Ansätzen erkennbar	Eine eindeutige Fragestellung wird formuliert, aber im Verlauf der Arbeit vernachlässigt oder verändert	Eine klare und beständige Fragestellung, die im Fokus der Arbeit steht und stets aufgegriffen wird	3		
Motivation /Ableitung der Fragestellung	Die Forschungsfrage wird gar nicht motiviert	Die Forschungsfrage wird kurz oder oberflächlich motiviert	Die Forschungsfrage wird aus der Forschungsliteratur abgeleitet	Die Forschungsfrage wird aus der aktuellen Forschungsliteratur abgeleitet	2		
Einführung in das Thema	Eine sehr vage Einführung in das Thema wird gegeben	Eine sehr eingeschränkte Einführung in das Thema wird gegeben; Begriffe werden unzureichend definiert oder relevante Begriffe werden nicht aufgegriffen	Eine klare und spezifizierte Einführung in das Thema wird gegeben; relevante Begriffe werden zum großen Teil definiert	Eine klare, vollständige und spezifizierte Einführung, in Abgrenzung von relevanten Themen, wird gegeben; klare Begriffsdefinition	2		
Theoretischer Hintergrund	Es ist kein theoretischer Hintergrund erkennbar	Auf eine theoretische Grundlage wird verwiesen, jedoch bleibt der Verweis kurz, ist nicht überzeugend oder für die Studien kaum relevant	Die Arbeit hat eine klar erkennbare theoretische Grundlage, die ausgeführt, korrekt dargestellt wird und belegt ist. Der theoretische Hintergrund ist für die Studien relevant	Für die Arbeit wird ein theoretischer Hintergrund entwickelt, der ein zusammenbringen mehrerer theoretischen Richtungen erfordert. Die Darstellung ist klar, nachvollziehbar und für die Studien äußerst relevant	3		
Literaturrecherche	Es wird kaum relevante Literatur berichtet	Relevante Literatur wird berichtet, ohne, dass die Verbindung zu der Forschungsfrage ersichtlich wird oder die Literatur wird zum Teil überinterpretiert	Relevante Literatur wird berichtet, korrekt wiedergegeben und der Bezug zu der Forschungsfrage sowie den Studien ist klar und relevant	Relevante, internationale und aktuelle Literatur wird nicht nur berichtet, sondern zusammengebracht; der Bezug zu den Studien ist deutlich	2		
Gliederung	Die Arbeit folgt keiner ersichtlichen Struktur	Die Gliederung ist vorgegeben, aber die einzelnen Teile gehen nicht systematisch auf die Forschungsfrage ein	Die Gliederung ist vorgegeben, die einzelnen Teile beziehen sich auf die Forschungsfrage, fließen jedoch weniger ineinander oder werden nicht ausgewogen betrachtet	Die Arbeit folgt einer klaren Argumentationslinie, und die einzelnen Teile beziehen sich aufeinander in einer ausgewogenen Weise	3		
Belege, Verbindung der Studien	Es werden zwar einige relevante Studien angeführt, aber nicht explizit auf die Forschungsfrage bezogen	Es werden zwar einige relevante Studien eingeführt, aber nur punktuell auf die Forschungsfrage bezogen oder nicht miteinander verbunden	Die Auswahl der Studien erscheint auf die Fragestellung abgestimmt, die Studien formen jedoch keine Argumentationslinie	Die Auswahl der Studien ist auf die Fragestellung im Text abgestimmt; die Studien beziehen sich aufeinander / bauen aufeinander auf und formen somit eine überzeugende Argumentationslinie	3		
Eigene Argumentation	Es werden keine eigenen Gedankengänge entwickelt	Die Auswahl der Belege für einzelne Argumentationsstränge scheint punktuell vorhanden zu sein; Brüche in der Argumentation oder unzureichende Belege	Für einige Argumentationsstränge werden Belege hinzugezogen; eigenständiger ‚roter Faden‘ und Reflexion erkennbar	Für einige aufschlussreiche, bereichernde und eigenständig formulierte Argumentationsstränge werden zielgerichtet Belege hinzugezogen und Konzepte erläutert	2		

	0	1	2	3	BA	Faktor	
Untersuchungsziele	Es werden kaum Untersuchungsziele formuliert	Die Untersuchungsziele werden lediglich angedeutet oder stehen unbegründet, ohne Bezug zur Literatur dar	Die Untersuchungsziele werden explizit formuliert und mit Literatur belegt	Die formulierten Untersuchungsziele werden explizit formuliert, mit Literatur belegt und in der Diskussion der Ergebnisse kritisch aufgegriffen	3		
Methode: Auswahl der Studien	Die Auswahl der Studien wird nicht thematisiert	Die Auswahl der Studien wird erwähnt und in Ansätzen beschrieben, aber die Kriterien können nicht nachvollzogen werden	Die Auswahl der Studien wird erwähnt und ausführlich beschrieben, die Kriterien können nachvollzogen werden	Die Auswahl der Studien wird ausführlich beschrieben, die Kriterien sind objektiv und können reliabel nachvollzogen werden	2		
Methode: Eignung der Studien	Die ausgewählten Studien erscheinen für die Fragestellung ungeeignet	Die ausgewählten Studien erscheinen für die Fragestellung geeignet, berücksichtigen jedoch nicht den neuen Stand der Forschung	Die ausgewählten Studien erscheinen für die Fragestellung geeignet und berücksichtigen den neuen Stand der Forschung	Die ausgewählten Studien erscheinen für die Fragestellung geeignet und berücksichtigen den aktuellen und internationalen Stand der Forschung	2		
Methode: Einblick und Überblick	Die Studien vermitteln keinen Überblick	Die Studien werden im Sinne eines Überblicks zusammengebracht, es wird jedoch ein Einblick in die einzelnen Studien vermittelt	Es wird ein Einblick in die Studien vermittelt; zusammengenommen vermitteln sie einen Überblick über die Forschungsfrage	Es wird ein umfassender Einblick in die Studien vermittelt; zusammengenommen ergeben sie einen umfassenden Überblick über die Forschungsfrage	3		
Methode: Auswertung und Ergebnisse	Die Ergebnisse aus den Studien werden nicht thematisiert	Die Ergebnisse aus den Studien werden thematisiert, aber die Relevanz der Ergebnisse bleibt unklar oder die Ergebnisse werden nicht korrekt wiedergegeben	Die Ergebnisse aus den Studien werden korrekt wiedergegeben, mit Beispielen verdeutlicht und ihre Relevanz für die Forschungsfrage ist ersichtlich	Die Ergebnisse aus den Studien werden korrekt wiedergegeben, mit Beispielen verdeutlicht und im Hinblick auf ihre Relevanz für die Forschungsfrage und die einzelnen Auswertungskriterien zusammengebracht	3		
Methode: Interpretation der Ergebnisse	Es wird eine unklare, vage oder keine Interpretation der Ergebnisse sichtbar	Die Ergebnisse werden berichtet, aber kaum interpretiert	Die Ergebnisse werden korrekt dargestellt und im Sinne der übergreifenden Forschungsfrage interpretiert	Die Ergebnisse werden klar und umfassend dargestellt, vorsichtig und im Sinne der übergreifenden Forschungsfrage interpretiert; alternative Interpretationen werden diskutiert	2		
Methode: Kritik	Die Methode in den Studien wird nicht kritisiert	Die in den Studien verwendete Methode wird punktuell reflektiert	Die in den Studien verwendeten Methode wird durchgehend reflektiert	Die in den Studien verwendeten Methode wird durchgehend und sinnvoll reflektiert; die Kritik ergibt neue Erkenntnisse, die in der Diskussion zusammengefügt werden werden	2		
Folgerungen	Aus den Ergebnissen werden keine Folgerungen abgeleitet	Aus den Ergebnissen werden wenige Folgerungen abgeleitet	Aus den Ergebnissen werden klare Folgerungen abgeleitet	Aus den Ergebnissen werden klare Folgerungen abgeleitet, die sich sowohl auf die Theorie wie auch Methode oder Praxis beziehen	3		
Ausblick / weiterführende Fragen	Es werden weder weiterführenden Fragen formuliert noch ein Ausblick präsentiert	In wenigen Sätzen wird ein Ausblick in die weiterführende Forschung gegeben	Aus der Diskussion der Ergebnisse werden weiterführende Fragestellungen abgeleitet	Aus der Diskussion der Ergebnisse werden weiterführende, für das Sachgebiet hoch relevante Fragestellungen abgeleitet	2		

	0	1	2	3	BA	Faktor	
Schreibstil	Es fehlt die wissenschaftliche Distanz; das Verständnis ist erschwert	Die wissenschaftliche Distanz ist nicht ersichtlich oder das Verständnis ist erschwert	Die wissenschaftliche Distanz ist meistens ersichtlich, und das Verständnis ist überwiegend gut	Die wissenschaftliche Distanz ist ersichtlich, und das Verständnis ist durch Tabellen / Abbildungen erleichtert	2		
Fachterminologie	Die Terminologie wird nicht korrekt verwendet oder durcheinander geworfen	Es werden wenige Fachtermini, meistens sachlich korrekt, verwendet.	Die verwendeten Fachtermini werden überwiegend korrekt verwendet und spiegeln ein Verständnis von dem Sachgebiet	Die verwendeten Fachtermini werden korrekt verwendet und spiegeln eine tiefe Kenntnis von dem Sachgebiet	2		
Formalien	Den formalen Vorgaben nicht entsprechend, unvollständige und uneinheitliche Zitation	Den formalen Vorgaben nur in Teilen entsprechend, fehlerhafte Zitation, lückenhafte Literaturliste	Den formalen Vorgaben weitgehend entsprechend, vollständige und einheitliche Literatur / Zitation, vereinzelt Fehler in der Bezugnahme oder Literaturliste	Den formalen Vorgaben voll entsprechend, vollständige und einheitliche Zitation wie auch eine aktuelle und vollständige Literaturliste, korrekte Bezugnahme im Text	3	x2	
Grammatik und Satzbau	Die Arbeit zeichnet sich durch viele Fehler aus	In der Arbeit häufen sich Fehler	Die Arbeit ist vorwiegend fehlerfrei	Die Arbeit ist durchgehend fehlerfrei	3	x2	
Abbildungen / Tabellen	Die verwendeten Abbildungen stehen nicht in einem Zusammenhang zu dem Text, sind in sich nicht klar und nicht beschriftet	Die verwendeten Abbildungen stehen nicht in einem Zusammenhang zu dem Text oder sind von schlechter Qualität / nicht beschriftet. Es werden keine Abbildungen verwendet	Die verwendeten Abbildungen haben einen direkten Bezug zum Text (werden im Text erwähnt) und sind gut lesbar; die Unterschriften erklären die Abbildungen / Tabellen zum großen Teil	Die verwendeten Abbildungen haben einen direkten Bezug zum Text (werden im Text erwähnt), sind gut lesbar und unterstützen das Leseverständnis. Die Unterschriften erklären die Abbildungen / Tabellen erschöpfend	2		
Arbeitsweise	Die Arbeit musste unter großem Betreuungsansatz angestoßen werden.	Die Arbeitsweise erfolgte zum Teil selbständig, viel Betreuungsaufwand war dennoch notwendig	Die Arbeitsweise zeichnete sich durch ein hohes Grad an Selbständigkeit aus oder gute Vorbereitung in Betreuungsgesprächen	Die Arbeitsweise zeichnete sich durch Selbständigkeit und Engagement aus oder sehr gute Vorbereitung in Betreuungsgesprächen (Recherche eigener Lösungswege)	2		

Notenschlüssel (BA)

62–60	1,0
59–56	1,3
55–52	1,7
51–48	2,0
47–45	2,3
44–42	2,7
41–39	3,0
38–36	3,3
35–33	3,7
32–30	4,0

