

Bachelorarbeit Grading Rubric

	0	1	2	3	BA	Faktor	
	mangelhaft	ausreichend	gut	sehr gut			
Fragestellung	Stellt eine vage oder keine Frage auf; arbeitet eher deskriptiv	Fragestellung mit geringem Anspruch ist in Ansätzen erkennbar	Eine eindeutige Fragestellung wird formuliert, aber im Verlauf der Arbeit vernachlässigt oder verändert	Eine klare und beständige Fragestellung, die im Fokus der Arbeit steht und stets aufgegriffen wird	3	x2	
Motivation / Ableitung der Fragestellung	Die Forschungsfrage wird gar nicht motiviert.	Die Forschungsfrage wird kurz oder oberflächlich motiviert.	Die Forschungsfrage wird aus der Forschungsliteratur abgeleitet.	Die Forschungsfrage wird aus der aktuellen Forschungsliteratur abgeleitet.	2		
Einführung in das Thema	Eine sehr vage Einführung in das Thema wird gegeben.	Eine sehr eingeschränkte Einführung in das Thema wird gegeben; Begriffe werden unzureichend definiert oder relevante Begriffe werden nicht aufgegriffen.	Eine klare und spezifizierte Einführung in das Thema wird gegeben; relevante Begriffe werden zum großen Teil definiert.	Eine klare, vollständige und spezifizierte Einführung, in Abgrenzung von relevanten Themen, wird gegeben; klare Begriffsdefinition	2		
Theoretischer Hintergrund	Es ist kein theoretischer Hintergrund erkennbar.	Auf eine theoretische Grundlage wird verwiesen, jedoch bleibt der Verweis kurz.	Die Arbeit hat eine klar erkennbare theoretische Grundlage, die ausgeführt wird und korrekt dargestellt und belegt ist.	Für die Arbeit wird ein theoretischer Hintergrund entwickelt, der ein Zusammenbringen mehrerer theoretischer Richtungen erfordert. Die Darstellung ist klar und nachvollziehbar.	2		
Literaturrecherche	Es wird kaum relevante Literatur berichtet.	Relevante Literatur wird berichtet, ohne dass die Verbindung zu der Forschungsfrage ersichtlich wird.	Relevante Literatur wird berichtet, und der Bezug zu der Forschungsfrage ist klar.	Relevante, internationale und aktuelle Literatur wird berichtet, und der Bezug zu der Forschungsfrage ist klar.	2		
Gliederung	Die Arbeit folgt keiner ersichtlichen Struktur.	Die Gliederung ist vorgegeben, aber die einzelnen Teile gehen nicht systematisch auf die Forschungsfrage ein.	Die Gliederung ist vorgegeben, aber die einzelnen Teile fließen weniger ineinander oder werden nicht ausgewogen betrachtet.	Die Arbeit folgt einer klaren (Argumentations-)Struktur, und die einzelnen Teile beziehen sich aufeinander in einer ausgewogenen Weise.	3		
Argumentationslinie	Es werden zwar einige relevante Begriffe eingeführt, aber nicht explizit auf die Forschungsfrage bezogen	Es werden zwar einige relevante Begriffe eingeführt, aber nur punktuell auf die Forschungsfrage bezogen	Die Fragestellung ist zum Teil auf die Begrifflichkeiten im Text abgestimmt, die verwendeten Konzepte erscheinen jedoch nebeneinander und formen keine Linie.	Die Fragestellung ist auf die Begrifflichkeiten im Text abgestimmt; die verwendeten Konzepte sind in ihrer Darstellung konsistent und formen eine überzeugende Linie	3		
Argumentation (Begründung der Forschungsfrage)	Es werden keine eigenen Gedankengänge entwickelt	Die Auswahl der Belege für einzelne Argumentationsstränge scheint punktuell vorhanden zu sein; Brüche in der Argumentation	Für einige Argumentationsstränge werden Belege hinzugezogen; eigenständiger ‚roter Faden‘ und Reflexion erkennbar	Für einige aufschlussreiche, bereichernde und eigenständig formulierte Argumentationsstränge werden zielgerichtet Belege hinzugezogen	2		
Hypothesen / Untersuchungsziele	Es werden kaum Hypothesen formuliert	Die formulierten Hypothesen stehen unbegründet, ohne Bezug zur Literatur dar	Die formulierten Hypothesen werden ersichtlich aus der Literatur abgeleitet und in der Diskussion der Ergebnisse aufgegriffen	Die formulierten Hypothesen werden klar aus der aktuellen Literatur abgeleitet und in der Diskussion der Ergebnisse kritisch aufgegriffen	2		

	0	1	2	3	BA	Faktor	
Methode: Datengrundlage	Das Datenmaterial liegt nicht vor, und die Quelle für die Untersuchung ist nicht ersichtlich.	Das Datenmaterial wird erwähnt und beschrieben, aber die Quelle kann nicht ohne weitere Mühe ausfindig gemacht werden.	Ein Verweis auf Datenmaterial ist gegeben (wenn auch nicht unmittelbar zugänglich), und die Daten sind in Auszügen aufgeführt.	Das Datenmaterial ist zugänglich oder liegt aufbereitet vor (z.B. Transkripte, Auswertungsdateien, etc.).	3		
Methode: Anwendung	Es ist keine Methode erkennbar / Methode erscheint ungeeignet.	Die geeignete Methode wird identifiziert, und in Ansätzen angewendet, oder einige Analysen hätten zielgerichteter ausgeführt werden können.	Die geeignete Methode wird klar identifiziert, das Vorgehen ist – bis auf kleinere Fehler – korrekt (reliabel und objektiv).	Die geeignete Methode wird klar identifiziert, das Vorgehen ist korrekt (reliabel und objektiv), und mit den Grenzen der Methode wird bewusst umgegangen.	3		
Methode: Darstellung	Die Methode ist nicht beschrieben.	Die Methode wird in Ansätzen beschrieben; die Operationalisierungen sind nicht klar.	Die Methode wird zum größten Teil korrekt und klar beschrieben und auf das Problem angewendet (Hypothesen); die Operationalisierungen sind klar.	Die Methode wird vollständig, korrekt und klar beschrieben und hat einen eindeutigen Bezug zum Problem (Hypothesen). Die Operationalisierungen sind klar motiviert und beschrieben.	3		
Methode: Eigenständigkeit	Die Methode wird komplett übernommen.	Für die gewählte Fragestellung werden einige selbständige Anpassungen gemacht, die jedoch nicht begründet werden.	Für die gewählte Fragestellung werden selbständige Anpassungen gemacht, die gut begründet werden.	Für die gewählte Fragestellung wird die Methode innovativ angepasst, und diese selbständige Vorgehensweise ist klar begründet.	2		
Auswertung und Ergebnisse	Für die Auswertung werden keine geeigneten Verfahren angewendet.	Die Auswertung entspricht keinem geeigneten Verfahren oder die Ergebnisse werden nicht übersichtlich präsentiert.	Für die Auswertung werden geeignete Verfahren angewendet und die Ergebnisse werden überwiegend korrekt präsentiert.	Für die Auswertung werden geeignete und innovative Verfahren / methodische Feinheiten angewendet, oder es werden mehrere AV im Zusammenhang betrachtet, und die Ergebnisse werden erschöpfend, korrekt und übersichtlich präsentiert.	2		
Interpretation der Ergebnisse	Es wird eine unklare, vage oder keine Interpretation der Ergebnisse sichtbar.	Die Ergebnisse werden in Ansätzen interpretiert, aber nicht genauer diskutiert.	Die Ergebnisse werden erschöpfend dargestellt und interpretiert.	Die Ergebnisse werden erschöpfend und klar dargestellt, vorsichtig interpretiert; alternative Interpretationen werden diskutiert.	2		
Ausblick / weiterführende Fragen	Es werden keine weiterführenden Fragen formuliert weder ein Ausblick präsentiert.	In wenigen Sätzen wird ein Ausblick in die weiterführende Forschung gegeben.	Aus der Diskussion der Ergebnisse werden weiterführende Fragestellungen abgeleitet.	Aus der Diskussion der Ergebnisse werden weiterführende, für das Sachgebiet hoch relevante Fragestellungen abgeleitet.	2		
Einbettung der Ergebnisse	Die Ergebnisse werden gar nicht auf die Literatur bezogen.	Die Ergebnisse werden kaum auf die Literatur bezogen, sodass die Folgerung nicht klar ist.	Die Ergebnisse werden auf die Literatur bezogen, sodass die Folgerung klar ist.	Die Ergebnisse werden auf die Literatur bezogen, tragen innovative Aspekte zu der Theoriebildung bei; klare Folgerungen werden formuliert	2		
Schreibstil	Es fehlt die wissenschaftliche Distanz; das Verständnis ist erschwert.	Die wissenschaftliche Distanz ist nicht ersichtlich oder das Verständnis ist erschwert.	Die wissenschaftliche Distanz ist meistens ersichtlich, und das Verständnis ist überwiegend gut.	Die wissenschaftliche Distanz ist ersichtlich, und das Verständnis ist durch Tabellen / Abbildungen erleichtert.	2		
Fachterminologie	Die Terminologie wird nicht korrekt verwendet oder durcheinander geworfen.	Es werden wenige Fachtermini, meistens sachlich korrekt, verwendet.	Die verwendeten Fachtermini werden überwiegend korrekt verwendet und spiegeln ein Verständnis von dem Sachgebiet wider.	Die verwendeten Fachtermini werden korrekt verwendet und spiegeln eine tiefe Kenntnis von dem Sachgebiet wider.	2		

Formalia	Den formalen Vorgaben nicht entsprechend, unvollständige und uneinheitliche Zitation.	Den formalen Vorgaben nur in Teilen entsprechend, fehlerhafte Zitation, lückenhafte Literaturliste	Den formalen Vorgaben weitgehend entsprechend, in der Regel vollständige und einheitliche Zitation, vollständige Literaturliste	Den formalen Vorgaben voll entsprechend, vollständige und einheitliche Zitation wie auch eine aktuelle und vollständige Literaturliste	3	x2	
Grammatik und Satzbau	Die Arbeit zeichnet sich durch viele Fehler aus.	In der Arbeit häufen sich Fehler.	Die Arbeit ist vorwiegend fehlerfrei.	Die Arbeit ist durchgehend fehlerfrei.	3	x2	
Abbildungen / Tabellen	Die verwendeten Abbildungen stehen nicht in einem Zusammenhang zu dem Text, sind in sich nicht klar und nicht beschriftet.	Die verwendeten Abbildungen stehen nicht in einem Zusammenhang zu dem Text oder sind von schlechter Qualität / nicht beschriftet.	Die verwendeten Abbildungen haben einen direkten Bezug zum Text (werden im Text erwähnt) und sind gut lesbar. Die Unterschriften erklären die Abbildungen / Tabellen zum großen Teil.	Die verwendeten Abbildungen haben einen direkten Bezug zum Text (werden im Text erwähnt), sind gut lesbar und unterstützen das Leseverständnis. Die Unterschriften erklären die Abbildungen / Tabellen erschöpfend.	2		
Arbeitsweise	Die Arbeit musste unter großem Betreuungseinsatz angestoßen werden.	Die Arbeitsweise erfolgte zum Teil selbständig, viel Betreuungsaufwand war dennoch notwendig.	Die Arbeitsweise zeichnete sich durch ein hohes Grad an Selbständigkeit aus oder gute Vorbereitung in Betreuungsgesprächen.	Die Arbeitsweise zeichnete sich durch Selbständigkeit und Engagement aus oder sehr gute Vorbereitung in Betreuungsgesprächen (Recherche eigener Lösungswege).	2		
					54		

Notenschlüssel (MA)

78–75	1,0
74–71	1,3
70–67	1,7
66–63	2,0
62–59	2,3
58–55	2,7
54–51	3,0
50–47	3,3
46–43	3,7
42–39	4,0

Notenschlüssel (BA)

63–60	1,0
59–56	1,3
55–52	1,7
51–48	2,0
47–45	2,3
44–42	2,7
41–39	3,0
38–36	3,3
35–33	3,7
32–30	4,0