

## Bewertung von Hausarbeiten/Projektarbeiten

Name:  
Matr.Nr.:  
Titel:  
Abgabe:

	Gewichtung	Teilnoten	Gew.*Note	Kommentar
<b>1. Struktur und Formalia</b>				
Deckblatt: Name, Studiengang, Fachsemester, Kontaktangaben (Mail); Seminarangaben, Titel der Arbeit	10%	0	0	
Inhaltsverzeichnis formal korrekt	10%	0	0	
Überschriften sind verständlich zum Inhalt	20%	0	0	
Aufbau der Kapitel: ausgewogen verteilt, logische Abfolge	20%			
Zitation im Text korrekt und einheitlich	20%			
Literaturverzeichnis (ggf. Abbildungsverzeichnis): einheitlich und formal korrekt, alphabetisch	10%			
Formalia werden eingehalten (Schriftbild, Formatierungen, Umfang)	10%	0	0	
<i>Gewichtete Summe</i>	100%	0,0	0	0
<i>Teilnote</i>		#DIV/0!		
<i>Subjektive Komponente (-1 bis +1)</i>				
<b>Gesamt-Teilnote</b>	<b>15%</b>	#DIV/0!		
<b>2. Einleitung</b>				
Erläutert das Thema und Erkenntnisinteresse	25%	0	0	
Formuliert die Fragestellung	25%	0	0	
Fragestellung ist präzise	25%	0	0	
Überblick über den Aufbau der Arbeit	25%	0	0	
<i>Gewichtete Summe</i>	100%	0,0	0	0
<i>Teilnote</i>		#DIV/0!		
<i>Subjektive Komponente (-1 bis +1)</i>				
<b>Gesamt-Teilnote</b>	<b>15%</b>	#DIV/0!		
<b>3. Theoretischer Teil</b>				
Forschungsperspektiven werden korrekt und aktuell wiedergegeben	20%	0	0	
Gewichtung der Teilaspekte	20%	0	0	
Argumentation ist logisch und stringent	20%	0	0	
Kritische Auseinandersetzung und ggf. Verknüpfungen	20%	0	0	
Forschungsperspektiven sind relevant und vollständig zur Beantwortung der Fragestellung	20%	0	0	
<i>Gewichtete Summe</i>	100%	0,0	0	0
<i>Teilnote</i>		#DIV/0!		
<i>Subjektive Komponente (-1 bis +1)</i>				
<b>Gesamt-Teilnote</b>	<b>25%</b>	#DIV/0!		
<b>4. Methodenkompetenz</b>				
Veranschaulichung durch empirische Beispiele (Wahl und Begründung der Methode; Beschreibung der Daten-/Literaturbasis; Auswahl der Befunde)	30%	0	0	
Theoriebezug (theoretische Grundannahmen werden mit empirischen Beispielen belegt)	30%	0	0	
Analyse: These und Beleg (Aussagen werden durch Literatur-/Daten-Befunde belegt)	30%	0	0	
Diskussion der Ergebnisse	10%	0	0	
<i>Gewichtete Summe</i>	100%	0,0	0	0
<i>Teilnote</i>		#DIV/0!		
<i>Subjektive Komponente (-1 bis +1)</i>				
<b>Gesamt-Teilnote</b>	<b>25%</b>	#DIV/0!		
<b>5. Schluss</b>				
Zusammenfassung der Argumentation und Ergebnisse mit Rückbezug auf Fragestellung	30%	0	0	
Ausblick (Vorgehen, Argumente, neue Perspektiven)	30%	0	0	
Kritische Bewertung und Bedeutung für die eigene Praxis/Person	30%	0	0	
Reflexion der eigenen Arbeit (inhaltlich, methodisch)	10%	0	0	
<i>Gewichtete Summe</i>	100%	0,0	0	0
<i>Teilnote</i>		#DIV/0!		
<i>Subjektive Komponente (-1 bis +1)</i>				
<b>Gesamt-Teilnote</b>	<b>15%</b>	#DIV/0!		
<b>6 Sprachliche Aspekte</b>				
Lesbarkeit und Sprachstil (objektiv, transparent, geschlechtersensibel)	30%	0	0	
Begriffliche Korrektheit	20%	0	0	
Rechtschreibung und Grammatik	20%	0	0	
Einleitungs- und Überleitungssätze vorhanden	30%	0	0	
<i>Gewichtete Summe</i>	100%	0,0	0	0
<i>Teilnote</i>		#DIV/0!		
<i>Subjektive Komponente (-1 bis +1)</i>				
<b>Gesamt-Teilnote</b>	<b>5%</b>	#DIV/0!		
<b>Gesamtnote</b>		#####		